



Republika Hrvatska
Županijski sud u Rijeci
Žrtava fašizma 7
51000 Rijeka

Poslovni broj: GŽ-564/2022-3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Rijeci, u vijeću sastavljenom od sudaca Ksenije Dimec, kao predsjednika vijeća, Larise Crnković, kao suca izvjestitelja i dr.sc. Vlade Skorupa, kao člana vijeća, u izvanparničnom predmetu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Davora Čubeka iz Svete Helene, Sveta Helena 71, OIB: 61128493343, odlučujući o žalbi Hrvatskog ureda za osiguranje, Zagreb, Martićeva 71, OIB: 38922958547, zastupanog po Saši Poldanu, odvjetniku u Rijeci, podnesenoj protiv rješenja Općinskog suda u Sesvetama, Stalna služba u Sv. Ivanu Zelini, poslovni broj: Sp-569/2021-6 od 7. ožujka 2022., u sjednici vijeća održanoj 17. svibnja 2022.,

r i j e š i o j e

Prihvaćanjem žalbe vjerovnika Hrvatskog ureda za osiguranje ukida se rješenje Općinskog suda u Sesvetama, Stalna služba u Sv. Ivanu Zelini, poslovni broj: Sp-569/2021-6 od 7. ožujka 2022. te se predmet vraća prvostupanjskom sudu na ponovno rješavanje.

Obrazloženje

1. Prvostupanjskim je rješenjem u točki I. izreke otvoren jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Davora Čubeka (dalje: potrošač). Točkom II. izreke zaključen je jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača, dok je točkom III. izreke oslobođen potrošač od preostalih obveza u odnosu na osnove (uz točno određene iznose po svakoj osnovi) i vjerovnike, a sve pobliže navedeno u izreci rješenja.

2. Protiv navedenog rješenja žalbu podnosi vjerovnik Hrvatski ured za osiguranje (dalje vjerovnik) pozivajući se na žalbeni razlog iz čl. 353. st. 1. toč. 3. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13., 28/13., 89/14., 70/19, dalje ZPP) koji se primjenjuje na temelju čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15. i 104/17. - dalje ST) u vezi sa čl. 23. i čl. 79.o Zakona o stečaju

potrošača („Narodne novine“ broj: 100/15. i 67/18. - dalje ZSP), s prijedlogom da se pobijano rješenje ukinе i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovno rješavanje.

3. Žalba je osnovana.

4. Donoseći pobijano rješenje prvostupanjski sud utvrđuje da je Financijska agencija (dalje: FINA) podnijela prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača, potrošač da se na poziv FINA-e za očitovanje nije očitovao u pravcu davanja suglasnosti za provođenje postupka te nije dostavio popis imovine, stoga da se u smislu čl. 79.c st. 2. ZSP-a smatra da je suglasan s provođenjem postupka.

5. Službenim putem prvostupanjski sud vanjskom provjerom utvrđuje da potrošač u razmatranom razdoblju nema imovine koja bi se mogla ovršiti utvrđuje vrijednost imovine koja bi se mogla unovčiti u ovom postupku iznosom manjim od 10.000,00 kn.

6. Dakle, utvrđuje da je potrošačeva imovina koja bi se mogla unovčiti manja od 10.000,00 kn (čl. 79.g st. 1. ZSP-a) te da ukupna glavnica potraživanja po predmetnim osnovama za plaćanje ne prelazi iznos od 20.000,00 kn, kao i da je ispunjen i uvjet iz čl. 79.a st. 2. ZSP-a koji se odnosi na period trajanja blokade (koja premašuje period od tri godine).

7. Stoga, primjenom čl. 79.g st. 1. i 4. odlučuje kao u izreci pobijanog rješenja.

8. U odnosu na žalbene navode vjerovnika, valja istaknuti da iz stanja spisa, suprotno utvrđenju prvostupanjskog suda proizlazi da osnova za plaćanje broj Povrv-627/16 glasi na iznos glavnice od 25.904,16 kn, a ne kako to prvostupanjski sud utvrđuje na 2.270,50 kn. Stoga se ne može prihvatiti zaključak prvostupanjskog suda o ispunjenosti uvjeta iz čl. 79.a st.2. ZSP-a.

9. Obzirom na navedeno, budući da postoji proturječnost između onoga što se u razlozima rješenja navodi o sadržaju isprava i samih isprava počinjena je bitna povreda postupka iz čl. 354. st. 2. toč. 11. ZPP-a.

10. Stoga će prvostupanjski sud u nastavku postupka otkloniti opisanu počinjenu povredu te sukladno stanju isprave koja je osnova za plaćanje donijeti novu odluku u skladu s odredbama ZSP-a.

11. Slijedom navedenog, valjalo je pozivom na odredbu čl. 380. t. 3. ZPP-a odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

U Rijeci 17. svibnja 2022.

Predsjednik vijeća
Ksenije Dimec

Broj zapisa: **eb30c-2cec6**

Kontrolni broj: **08956-a2232-edeb5**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=KSENIJA DIMEC, L=RIJEKA, O=ŽUPANIJSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.